



Утверждаю
Директор МКОУ ХСОШ
Мемеева Е.Н.
приказ № 281/п от 30.08.2022 г.

План мероприятий (дорожная карта) по реализации обновленной модели ВСОКО в соответствии с требованиями обновленных ФГОС в МКОУ ХСОШ на 2022-2023 учебный год

Цель

Обеспечение реализации требований ФГОС НОО, ООО и СОО к системе оценки качества образования.

Задачи:

- приведение положений локальных актов в соответствие с требованиями обновленных ФГОС;
- обеспечение использования разнообразных методов и форм обучения и оценки;
- обеспечение комплексного подхода к оценке результатов;
- обеспечение оценки динамики образовательных достижений;
- получение объективной информации о качестве подготовки обучающихся.

Задача 1. Приведение положений локальных актов в соответствие с требованиями обновленных ФГОС.

№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Сроки реализации	Результат	Показатели реализации	Необходимые ресурсы	Риски в случае не реализации
1.	Анализ локальных актов, регламентирующих, внутреннюю систему оценки качества образования, формы, порядок и периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.	Манджеева А.Д., заместитель директора по УВР, Дорджиев А.Э., заместитель директора по ВР.	август	Разработаны критерии оценки и формы представления результатов по каждому виду оценочных процедур, проводимых на разных уровнях общего образования. Сформированы предложения для включения в соответствующий Локальный акт.	Предложения направлены для рассмотрения и согласования в соответствующий коллегиальный орган управления образовательной организацией.	консультация с методистами УО МРМО РК	Необеспечение требований ФГОС к системе оценки образовательных достижений. Отсутствие нормативно закрепленных положений, обеспечивающих единство подходов и требований к оцениванию.
2.	Рассмотрение и согласование предложений соответствующими коллегиальными органами управления.	Совет родителей, педагогический совет	август	Локальный акт, регламентирующий ВСОКО, приведен в соответствие с требованиями обновленных ФГОС.	100% педагогических работников ознакомлены с обновленным локальным актом, регламентирующим ВСОКО. 100 % педагогических работников соблюдают требования локального акта, регламентирующего ВСОКО, при проведении оценочных процедур.	консультация с методистами УО МРМО РК	Необеспечение требований ФГОС к системе оценке образовательных достижений. Отсутствие нормативно закрепленных положений, обеспечивающих единство подходов и требований к оцениванию.

Задача 2. Обеспечение использования разнообразных методов и форм обучения и оценки.

№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Сроки реализации	Результат	Показатели реализации	Необходимые ресурсы	Риски в случае не реализации
1.	Мониторинг использования в образовательной деятельности учителя разнообразных форм и методов обучения и	Манджеева А.Д., заместитель директора по УВР, Дорджиев А.Э., заместитель директора по ВР.	каждую четверть	В календарно-тематическом планировании отражены формы текущего	100% учителей использует разнообразные формы текущего контроля успеваемости в соответствии с перечнем, определенным локальным актом о формах, порядке,	Проведение совещаний, методических семинаров, с целью ознакомления со сведениями о формах контроля, применяемых учителем; оценок, полученных в ходе	Нарушение требований ФГОС к системе оценки образовательных достижений.

оценки, взаимно дополняющих друг друга.			контроля успеваемости. В электронном журнале выставлены оценки за проверочные работы, лабораторные и практические работы проводятся в соответствии с тематическим планированием.	периодичности текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации. 100% учителей своевременно выставляют оценки за все виды работ, в том числе за контрольные, проверочные, лабораторные, практические, проектные работы. 100% учителей осуществляют регулярно текущий контроль успеваемости, «плотность» оценок достаточная/высокая	текущего контроля успеваемости.	Необъективность текущего контроля успеваемости: не используются разнообразные формы контроля, не оцениваются планируемые результаты в полном объеме.
---	--	--	--	--	---------------------------------	--

Задача 3. Обеспечение комплексного подхода к оценке результатов

№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Сроки реализации	Результат	Показатели реализации	Необходимые ресурсы	Риски в случае не реализации
1.	Организация и проведение обучающих семинаров для учителей-предметников по конструированию и разработке учебных и практических заданий на формирование, применение, оценку универсальных учебных действий (с целью реализации комплексного подхода к оценке результатов освоения образовательных программ, позволяющего осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов)	Манджиева А.Д., заместитель директора по УВР, Дорджиев А.Э., заместитель директора по ВР.	сентябрь-октябрь	Проведены практические семинары для учителя начальной школы и учителей - предметников. Учителя умеют конструировать и разрабатывать учебные и практические задания на формирование, применение, оценку универсальных учебных действий.	100% учителей охвачены обучением. 100% учителей продемонстрировали умение конструировать и разрабатывать учебные и практические задания на формирование, применение, оценку универсальных учебных действий.	Привлечение специалистов регионального центра оценки качества образования для конструированию и разработке учебных и практических заданий на формирование, применение, оценку универсальных учебных действий	Не обеспечиваются требования ФГОС к реализации комплексного подхода к оценке результатов освоения образовательных программ, позволяющих осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов.

2.	<p>Мониторинг использования учителями в практике образовательной и оценочной деятельности учебных и практических заданий на формирование, применение, оценку универсальных учебных действий (с целью реализации комплексного подхода к оценке результатов освоения образовательных программ, позволяющего осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов).</p>	<p>Манджиева А.Д., заместитель директора по УВР, Дорджиев А.Э., заместитель директора по ВР.</p>	<p>сентябрь -май</p>	<p>Учителя используют в практике образовательной и оценочной деятельности учебных и практических заданий на формирование, применение, оценку универсальных учебных действий.</p>	<p>100% учителей обеспечивают комплексный подход к оценке результатов освоения образовательных программ</p>	<p>Доступ учителей к открытым банкам заданий ИСРО РАО, ФИПИ, ФИОКО. Наличие пополняемого банка заданий в каждом предметном методическом объединении.</p>	<p>Не обеспечиваются требования ФГОС к реализации комплексного подхода к оценке результатов освоения образовательных программ, позволяющего осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов). Отсутствие системы формирования и развития универсальных учебных действий, как следствие отсутствие у обучающихся умений, необходимых для эффективного обучения, снижение уровня</p>

3.	Мониторинг деятельности учителей-предметников по формированию и развитию универсальных учебных действий.		сентябрь – май	В КТП учителей-предметников отражены этапы формирования и развития универсальных учебных действий.	100% учителей-предметников ведут совместную работу по формированию и развитию универсальных учебных действий.	Рабочие программы, календарно-тематические планирования.	Отсутствие системы формирования и развития универсальных учебных действий, как следствие отсутствие у обучающихся умений, необходимых для эффективного обучения.
4.	Планирование, подготовка и проведение метапредметных, диагностических работ с целью осуществления комплексного подхода к оценке предметных и метапредметных результатов освоения образовательных программ.	Манджеева А.Д., заместитель директора по УВР, Дорджиев А.Э., заместитель директора по ВР.	сентябрь, октябрь-май	Учителя-предметники разработали/отобрали/подготовили измерительные материалы для проведения метапредметных диагностических работ. Метапредметные диагностические работы включены в календарно-тематическое планирование учителя и сводный график оценочных процедур, проводимых в школе. Метапредметные работы интегрированы с процедурами внешней независимой оценки.	100% обучающихся выполнили запланированные метапредметные диагностические работы. 100% учителей проанализировали результаты метапредметных диагностических работ, запланировали индивидуальную работу с обучающимися, скорректировали методику обучения, запланировали развитие недостаточно сформированных универсальных учебных действий.	Рабочие программы, календарно-тематические планирования.	Не обеспечивается требование ФГОС к оценке метапредметных результатов.

Задача 4. Обеспечение оценки динамики образовательных достижений.

№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Сроки реализации	Результат	Показатели реализации	Необходимые ресурсы	Риски в случае не реализации
1.	Планирование, подготовка и проведение стартовых (входных) диагностических работ с целью фиксации качества подготовки обучающихся в начале учебного года и обеспечения отслеживания динамики результатов.	Манджиева А.Д., заместитель директора по УВР, Дорджиев А.Э., заместитель директора по ВР. Учителя-предметники, классные руководители	август - сентябрь	<p>Определены предметы для проведения стартовых (входных) диагностических работ. Методические объединения разработали/отобрали/подготовили измерительные материалы для проведения входных диагностических работ.</p> <p>Стартовые работы включены в календарно-тематическое планирование учителя и в сводный график оценочных процедур, проводимых в школе.</p> <p>Стартовые работы интегрированы с процедурами внешней независимой оценки.</p> <p>Все запланированные работы проведены, результаты проанализированы. По итогам анализа сформулированы выводы и рекомендации.</p>	<p>100% обучающихся выполнили запланированные стартовые работы.</p> <p>100% учителей проанализировали результаты стартовых работ, по итогам анализа запланировали индивидуальную работу с обучающимися, скорректировали рабочую программу.</p>	<p>Привлечение родительской общественности к участию в оценочных процедурах в качестве независимого наблюдателя.</p> <p>Привлечение предметников, не работающих в классах, в которых проводится диагностическая работа для перекрестной проверки</p>	<p>Необеспечение требований ФГОС к системе оценки образовательных достижений.</p> <p>Отсутствие объективных данных о дефицитах, обучающихся для обеспечения индивидуализации и дифференциации образовательной деятельности и корректировки рабочих программ</p>
2.	Планирование, подготовка и проведение диагностических работ с целью установления динамики результатов.	Манджиева А. Д., заместитель директора УВР Учителя-предметники, классные руководители	сентябрь, декабрь – январь	<p>Определены предметы для проведения диагностических работ.</p> <p>Диагностические работы включены в календарно-тематическое планирование учителя и в сводный график оценочных процедур, проводимых в школе.</p> <p>Диагностические работы интегрированы с процедурами внешней независимой оценки</p> <p>Методические объединения разработали/отобрали/подготовили измерительные материалы для проведения диагностических работ.</p> <p>Все запланированные работы проведены, результаты проанализированы.</p>	<p>100% обучающихся выполнили запланированные рубежные работы.</p> <p>100% учителей проанализировали результаты диагностических работ, сравнили с итогами стартовых работ, установили положительную или отрицательную динамику по каждому обучающемуся в разрезе контролируемых</p>	<p>Привлечение родительской общественности к участию в оценочных процедурах в качестве независимого наблюдателя.</p> <p>Привлечение предметников, не работающих в классах, в которых проводится диагностическая работа для перекрестной проверки</p>	<p>Необеспечение требований ФГОС к системе оценки образовательных достижений.</p> <p>Отсутствие объективных данных о дефицитах, обучающихся для обеспечения индивидуализации и дифференциации образовательной деятельности и корректировки рабочих программ</p>

				По итогам анализа сформулированы выводы и рекомендации.	элементов содержания умений, запланировали индивидуальную работу с обучающимися, скорректировали методику обучения, запланировали повторение недостаточно освоенных тем.		
3.	Планирование, подготовка и проведение итоговых (годовых) диагностических работ с целью установления динамики результатов.	Манджеева А.Д., заместитель директора по УВР, Дорджиев А.Э., заместитель директора по ВР. Учителя-предметники, классные руководители	сентябрь, апрель-май	<p>Определены предметы для проведения итоговых (годовых) диагностических работ. Итоговые (годовые) диагностические работы включены в календарно- тематическое планирование учителя и в сводный график оценочных процедур, проводимых в школе.</p> <p>Итоговые (годовые) диагностические работы интегрированы с процедурами внешней независимой оценки.</p> <p>Учителя-предметники разработали/отобрали/подготовили измерительные материалы для проведения итоговых (годовых) диагностических работ.</p> <p>Все запланированные работы проведены, результаты проанализированы. По итогам анализа сформулированы выводы и рекомендации.</p>	100% обучающихся выполнили запланированные итоговые (годовые). 100% учителей проанализировали результаты итоговых (годовых) работ, сравнили с результатами стартовых работ и рубежных работ, установили положительную или отрицательную динамику по каждому обучающемуся в разрезе контролируемых элементов содержания и умений, скорректировали с учетом выявленной динамики рабочую программу, методики и технологии обучения.	Привлечение родительской общественности к участию в оценочных процедурах в качестве независимого наблюдателя. Привлечение предметников, не работающих в классах, в которых проводится диагностическая работа для перекрёстной проверки	Необеспечение требований ФГОС к системе оценки образовательных достижений. Отсутствие объективных данных о дефицитах, обучающихся для обеспечения индивидуализации и дифференциации образовательной деятельности и корректировки рабочих программ

Задача 5. Получение объективной информации о качестве подготовки обучающихся.

п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Сроки реализации	Результат	Показатели реализации	Необходимые ресурсы	Риски в случае не реализации
1.	Анализ результатов промежуточной аттестации.	Манджиева А.Д., заместитель директора по УВР, Дорджиев А.Э., заместитель директора по ВР. Учителя-предметники, классные руководители	по итогам четверти/полугодия/учебного года	Промежуточная аттестация осуществляется в соответствии с положениями локального акта, регламентирующего формы, порядок, периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.	100% учителей обеспечивают объективность проведения процедуры промежуточной аттестации и соблюдение требований локальных нормативных актов.	Наличие утвержденного локального акта, регламентирующего формы, порядок, периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся. Возможность выгрузки результатов промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости.	Необъективность внутреннего оценивания, как следствие: расхождение результатов ГИА и годовой оценки; расхождение результатов за 4 и 5 классы.
2.	Контроль объективности внутреннего оценивания.	Манджиева А.Д., заместитель директора по УВР, Дорджиев А.Э., заместитель директора по ВР. Учителя-предметники, классные руководители	по итогам четверти/полугодия/учебного года	Текущий контроль успеваемости ведется в соответствии с локальным актом, регламентирующим текущий контроль и промежуточную аттестацию обучающихся. Контрольные работы проводятся в соответствии с рабочей программой и календарно-тематическим планом. Контрольные работы оцениваются в соответствии с установленными критериями проверки, отметки выставляются своевременно. Текущий контроль успеваемости осуществляется регулярно, «плотность» оценок достаточная/высокая. При наличии неудовлетворительных отметок за проверочные и контрольные работы своевременно проведена коррекционная работа, работа над ошибками и т.д. Нет расхождения между средним баллом за контрольные работы и средним баллом по текущему оцениванию	100% учителей обеспечивают объективную оценку образовательных достижений	Наличие утвержденного локального акта, регламентирующего формы, порядок, периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся. Возможность выгрузки результатов промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости.	Необъективность внутреннего оценивания, как следствие: расхождение результатов ГИА и годовой оценки; расхождение результатов за 4 и 5 классы.